Дело № 05-0263/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 6 марта 2025 года

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Дындова Михаила Владимировича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Дындова Михаила Владимировича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2025 в 00 часов 01 минуту по адресу: 50 лет ВЛКСМ, Сургут г, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Дындов Михаил Владимирович не оплатил в установленный законом срок до 29.01.2025 00:01 административный штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением № 86344858 от 01.10.2024, вступившим в законную силу 30.11.2024.

Протокол и материалы дела поступили мировому судье 06.03.2025 с доставлением привлекаемого в дежурство.

В судебном заседании Дындов Михаил Владимирович вину не оспаривал, ходатайств не заявлял. Указал, что штраф не оплачен.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Факт и обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами:

протоколом об административном правонарушении 86 № 388250 от 05.03.2025;

копией постановления № 86344858 от 01.10.2024, вступившего в законную силу 30.11.2024,

реестром правонарушений в отношении Дындова Михаила Владимировича, рапортом сотрудника полиции, копией уведомления, копией протокола 86 № 344858 об административном правонарушении от 20.09.2024.

Указанные доказательства оценены судьей в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Дындов Михаил Владимирович состава вменяемого административного правонарушения.

Копия постановления № 86344858 от 01.10.2024, вынесенного заместителем начальника полиции (по охране общественного порядка) УМВД России по г. Сургуту, направлена Дындову Михаилу Владимировичу 10.10.2024 почтовым отправлением по адресу места жительства с почтовым идентификатором с сайта Почты России 80085202944877 по адресу места жительства. Согласно отчету об отслеживании отправления постановление не вручено Дындову Михаилу Владимировичу, 12.11.2024 произведен возврат отправления за истечением срока его хранения.

В пункте 67 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 1651 Гражданского кодекса Российской Федерации). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Дындов Михаил Владимирович не сообщил уважительных причин для исполнения возложенной законом обязанности по уплате штрафа в установленный законом срок.

Таким образом, в действиях Дындова Михаила Владимировича имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](file:///%5C%5Cfs%5Cpublic%5C1%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%D0%94%D0%95%D0%9B%D0%90%5C%D0%94%D0%95%D0%96%D0%A3%D0%A0%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%9E%5C16.04.2014%5C%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%98%D0%A2%D0%98%D0%9D%2020.25-1.docx#sub_322) Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Дындова Михаила Владимировича его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность привлекаемого, является признание вины, наличие заболеваний, подтверждённое медицинскими документами.

Суд признает отягчающим административную ответственность Дындова Михаила Владимировича обстоятельством факт его привлечения повторно в течение года к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ согласно списку нарушений.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, учитывая отношение Дындова Михаила Владимировича к совершенному правонарушению, с учетом его материального положения и размера дохода, им заявленного, суд полагает возможным назначение административного наказания в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является соразмерным содеянному.

Данных о том, что указанные в медицинских документах заболевания, которыми страдает Дындов, входят в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста (утв. [постановлением](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C4%5C%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0_%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C2021%5C%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D1%83%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%5C25.08.2021%5C819%20%D0%A1%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B0%205.35.docx#sub_0) Правительства РФ от 12 декабря 2014 г. N 1358) не представлено, таковыми являются любые острые инфекционные заболевания в тяжелой стадии и (или) заразные для окружающих с кодами заболеваний по МКБ-10 А00-В99. О том, что заболевания являются острыми и в тяжелой стадии должно быть медицинское заключение, такового не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Дындова Михаила Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Дындова Михаила Владимировича по протоколу № 446 от 05.03.2025, то есть с 05.03.2025 с 17 часов 10 минут.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Согласно части 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой оно было назначено, а потому штраф, назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № 86344858 от 01.10.2024, вступившим в законную силу 30.11.2024, штраф в размере 500,00 руб. должен быть Дындовым Михаилом Владимировичем оплачен.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Обжалование постановления не приостанавливает срока отбытия наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная